

Referat af borgermøde

Alken Mejeri
Mandag 20 maj
kl.19.00-21.00
afholdt af ABAF

Emne: Udstykninger i, og omkring Alken. Hvordan betragter vi byens fremtid?

Mødet var en åben snak og holdningsudveksling omkring Alkens fremtid, set i forhold til de planer der er for ny bebyggelse i, og omkring byen.

Velkommen v. formand Julie Abildgaard:

Introduktion til mødets form og mulige resultat. Julie har haft kontakt med Mikkel Lindskov ved skanderborg kommune. Han har anbefalet borgerne i Alken, at lave en eller flere skrivelser. Disse sendes til administrationen og vedhæftes sagen før den forelægges for byrådet. Derved kommer borgernes umiddelbare holdninger med i den beslutningsprocess byrådet skal tage stilling til. Julie understreger at vi ikke er samlet for nå frem til nogle fælles holdninger hverken for eller imod, men for at udveksle meninger og diskuterer mulighederne i Alken ift. nye udstykninger de næste år. Samtidig understreges det at ABAF forholder sig neutralt til spørgsmålet om for/imod Fabulas udstykningen. ABAF fungerer i forhold til denne sag som faciliterende for diverse møder, altså den åbne process hvor alle holdninger kan komme frem.

Julie referer til en mail fra Mikkel Lindskov, den er her:

Kære Julie

Hermed det skriftelige svar, som lovet i telefonen i sidste uge:

Jens Thor-projektet ved Anes Høj er allerede en del af Byrådets kommuneplan. Den proces, der kommer her, handler derfor om *hvordan* den kommende udstykning skal se ud.

Fabulas er –uagtet at det passer med en del af Byrådets politikker – ikke en del af kommuneplanen. Den proces, der kommer her, vil derfor skulle afklare *om* projektet skal ind i kommuneplanen og dermed have mulighed for at blive til noget. Denne proces er først og fremmest en politisk proces. Den skal spille sammen med processen omkring planlægning for landsbyerne, som kører her hen over sommeren med flere politiske behandlinger.

I er velkommen til at skrive jeres ønsker til processen til os – gerne til Inger Juul og Pernille Falborg Helmer (cc), der er tovholdere på sagen om landsbyplanlægning.

Vend endelig tilbage, hvis ovenstående giver anledning til det.

Venlig hilsen

MIKKEL LINDSKOV PETERSEN
Leder af Plan og Byudvikling
Staben Kultur, Borger og Plan
Direkte: 8794 7022

Fælles meningsudveksling. Spørgsmål, debat og betragtninger i plenum. Referatet herefter er hovedtrækkene af de holdninger der blev fremlagt:

Ordstyrer Knud Abildtrup.

Jens Thor lægger ud med kort at præsentere fremskridtet i udstykningen omkring Aneshøj. Lokalplanen er sat til at blive effektueret i tredje kvartal. Derudover pointerer JT vigtigheden i at ting sker til rette tid så man ikke udvikler for hurtigt.

Estrid: Går udviklingen for hurtigt? Der må gerne være forskel på størrelsen på en landsby og en forstad.

Henri: Er imod udstykningen mest i forhold til naturfredning. H mener at et byggeri der vil kunne ses fra søen vil være i strid mod mossø-fredningen. Intentionerne er dog ikke direkte modstridende. H er ikke imod udvikling, men for at man lige klapper hesten så udviklingen ikke sker for hurtigt.

Karin: Der har manglet en diskussion. Kan Liv i Landsbyerne skrive ind at det ikke er alles holdning, der er sendt ind. Er der en stemme der mangler at komme ind til kommunen, at det ikke er os alle der er interesserede? Måske om ti år er der klar til flere udstykninger. Forklaring af LIL som funktion? Skal vi være den store by i området?

Michael S.: Har været imponeret af projektet. Men 50 huse, fælleshuse osv. fællesskab. Tilslutter sig holdninger der er blevet sagt.

“klap hesten”, verdens bedste arkitekter kan ikke bygge Alkens dna.

Fællesskabet udvikler sig, det kan ikke forceres. Hvis det skal realiseres så skal det komme lige så stille!

Det klinger hult.

Troels: Har været med til at lave de lokalplaner i Ry kommune før den blev nedlagt. Arealerne på den nye udstykning er tiltænkt som vådområde, der må ikke bygges. Der var tiltænkt 4 store parceller, ud af Alken mod Svejstrup, dette var tiltænkt udstykning. Der skal være en udvikling, men det skal være i en takt vi kan følge med til. 5 nye boliger pr 2 år.

Jens Thor: forklarer LIL: arbejdet vedrøre emner der berør alle landsbyer fælles. Borgerforeningerne varetager selv de emner der er nede på by-niveau.

Lone: er flyttet ind i nr 82. Tilslutter sig holdninger omkring naturen. Vi har en opgave omkring at passe på naturen og værne omkring naturen.

Hanne: Kommer ude fra. Har boet ved Limfjorden. Har en drøm om at finde et sted som Alken. Forstår det der bliver sagt. Kan ikke finde en lejebolig. Man kan ikke udvide med så mange mennesker på en gang. Men Alken tiltrækker jo mennesker som vil fællesskabet. Har skrevet sig op.

Sanne D: Er skrevet op til projektet. Vil gerne bo tæt sammen nogle stykker på sine gamle dage. Så det er en mulighed.

Der er dele af projektet der er overrumplende. Havde håbet der var 10-20 boliger og ikke et fælleshus. Det kan være en måde at komme til at bo på sine gamle dage. Lejeboliger!

Der er naturhensyn der skal tages, men det er en måde at få skabt noget som SD gerne vil være med til at præge.

Birgit B: Elsker at bo på landet. Vil bringe et perspektiv ind omkring støj og trafik. Landbrugsmaskiner, tog, der vil komme rigtig mange biler. Vil være virkelig ked af hvis der skal komme mere støj. Ville være genialt at føre vejen op til Aneshøj udenom byen.

Ingvar: Kunne godt ske at blive skrevet op til det. Er ikke enig i at det ikke bliver fællesskab og bæredygtigt.

Winnie: Kigger meget på det nye byggeri. Har forbehold. Trafik, Der skal ses på veje og sikkerhed. Tiltaler hende prismæssigt, et niveau der kan betales. Syntes det er stort, og nok ikke færdigt om 4 år.

Michelle: Har udvist stor interesse. Tror på at når der står bæredygtigt - så er det det betyder. Der dukker et spørgsmål op omkring hvor stort det egentlig bliver. Er forvirret omkring hvad oplægget egentlig er hvis ikke det ikke er den endelige tegning?

Helle: Klima, vådområder. Hvordan kan man bygge på vådområder? Hvorfor vil man udstykke derude? Hvad er årsagen til at der skal udstykkes?

Karin: Præciser projektet! Spørger: hvad skal byen, hvor meget skal vi udbygges med?

Sanne D: Syntes det er svært med hvor mange skal der til, kommer an på hvem der kommer. Det er en mulighed for at udbygge fællesskabet. Få nogle faciliteter som supplerer det vi allerede har, værksteder. Er ikke så meget på hvor mange huse det så bliver.

Karsten: Har vist interesse for projektet. Det er en dialogskitse. Det kunne være spændende med det her. Der findes ikke lejeboliger i Alken. Vil gerne bo sammen med andre. Men på nuværende tidspunkt ligger der bare en skitse. Strider imod fredning, men Aneshøj ser man som et varetegn langvejs fra alligevel.

Hanne Lisbeth: Hvor stort er et fællesskab? Det har ikke nogen fast størrelse. Vil gerne have flere folk til tog, skole osv. Men 50 er mange. Muligheder i udvikling, flere tempi. Det er en spændende form på byggeriet. Vådområdet er bibeholdt.

Benjamin: Har en umiddelbar skepsis overfor byggeriet. Hvor stor kan byen være før vi stadig kender hinanden. lejeboliger/andelsboliger. Ser det mest som et koncept der skal være en forretning. Det er meget i tidens trend, men det er for mange boliger. Det er jo erhvervsfolk der skal møde byens interesser, kultur bygges op over mange år. Kommer der for mange på en gang, så mister man nerven.

Estrid: Det er ikke negativt at være skrevet op, det er heller ikke negativt at ville udvikling. Men hvis byen fordobles indenfor kort tid. Hvad skal retningen være på en udbygning af byen. Hvor går grænsen for når man bygger ud.

Gitte T: Syntes det lyder spændende. Er måske interesseret. Det er mange mennesker der kommer til. Vil det værste være en parallel bebyggelse? Det kommer an på hvordan vi tager imod dem der kommer. Tror det er vigtigt for at holde hjulene igang. Er nok mest positiv. Syntes ikke vi skal lukke os om fællesskabet. Der er flere grupperinger i byen i forvejen.

Sten: Hvilke lejeformer er det vi taler om. Hvordan er eje-formerne derude. Men har svært ved at forestille sig at det skal være billigere. Prisen er det samme om det er eje eller leje, andelsboliger.

Karin: Hvor billige er lejeboliger. Hvis vi siger vi kun vil have 20, hvad bliver prisen så? Vil gerne have fællesskab. Men sætte et fællesskab i et fællesskab? At bo i en lille landsby, det vil sige at alle er vigtige. Vi kender hinanden på kryds og tværs. Men vi har en fornemmelse af at alle er vigtige.

Jens T: Økonomien i projektet spiller en stor rolle. Der findes noget på sjælland: eco-village. Der har travlt. Det er dyrt. Økonomien ender med at være dyr.

Asmund: Havde en skepsis overfor projektet. Størrelsen har betydning. Mangfoldighed er en styrke, men det handler om økonomi. En andelsbolig kan have langt større udgifter end en ejebolig.

Jens J: Alken er et pragtfuldt sted. Det var det fra starten af. Der var engang hvor der var mange børn, der kom en periode hvor intensiteten ikke var der så meget mere. Børnene var væk. Så forsvinder noget af aktiviteten i byen. De børn har nogle forældre der er specielt engagerede i den periode hvor de har små børn. En by kun med gamle mennesker er ikke noget for mig. Man skal finde en måde hvorpå man kan fastholde at der stadig er fredagsbar osv. Det er en udvikling der er sat igang om købmanden, er positiv.

Winnie: Tidligere lokalplaner: hvor er der nogle grunde man kan bygge på? Fællesskabet: hvis de 10 eller 15 huse bliver beboet af alkenborgere så er der en naturlig integration. Vi skal måske ikke være så nervøse for det.

Michael Eb: Udtaler sig mest som borger. 20 juni holdes der borgermøde.

Pris: kigger på at få mere volumen på flere steder så det bliver tilgængeligt for flere.

Andelsboliger: så det bliver en blandet masse. Antal 50 er taget ud fra hvad er en god størrelse, ikke nødvendigvis i Alken. Det er en Dialogskitse.

Tempo: hvornår og hvor mange er slet ikke fastlagt.

Ens boliger: for at det er billigere.

Fælles faciliteter: der interessant for mange.

Michael S: Understreger at mødet er vigtigt for at få variationer i udtalelserne. Bemærker at Michael E ingen lejeboliger nævner, for så at nævne dem når det bliver efterspurgt.

Lars: Økonomien i en andelsbolig er ikke tilpasset de svage i samfundet. Det er lidt ærgerligt at Fabulas ikke har været bedre til at lytte til hvilken process det burde have været. Tiderne forandrer sig. Dialogskitsen passer ikke til en by der allerede er etableret.

Annemette: Nabo til projektet. Er meget påvirket af projektet. Er præget af sine egne følelser. Udbud og efterspørgsel? Hvad er garantiene egentlig for at det bliver billigt.

Berit: Projektet skal føje sig til andre gode initiativer i Alken. Vi fik sagt nej til Herta, men minder diskussionen om dengang? Så kom købmanden, genialt tænkt. Vi skal stille de krav vi kan så det bliver noget som vi kan påvirke. Men det er vigtigt at det ikke bliver et villakvarter. Det er vigtigt at der bliver adgang og at man kan færdes i området. Vækst er ikke i sig selv positivt eller negativt.

Jens J: Det er mange der er tale om. de 19 på Aneshøj plus et endnu ukendt antal i det nye. Det er jo ikke ligemeget. Købmanden var jo ikke bare til Alken, men også til de andre byer. Den udvikling der skal være skal jo ikke være i alken alene. udviklingen skal være gavnlig for hinanden. Skal man bevare status quo så må man se på at der skal være en udvikling. Der skal være flere borgermøder hvor man kan komme og tale om hvad der rør sig.

Hans: Børnene savnes. Byen har været heldig, men der skal flere børn til byen. Hvordan kan man blive boende i alken hvis man ikke orker sit hus mere. Det går allerede den rigtige vej. Det er et spændende projekt, vil overveje at flytte derud hvis det bliver muligt.

Henri: Starten var 20-30 boliger. Det har ændret sig til det dobbelte. Michael snakker enormt meget om bæredygtighed. Men der må være lidt penge i det. Vil Michael selv bo derude?

Michael E: Har ikke prøvet at gøre det meget mere positivt. antal er en dialogskitse. 19/20 har været positive. Er godt klar over at der er noget negativt. Er glad for den feedback der kommer.

Andelsboliger: svage, er nok mere over 60 der ikke har samme mulighed for at låne. Arbejder med det her fordi jeg brænder for det, interesserer mig for det. Det er mit arbejde at gøre det her. Kunne godt selv tænke sig at flytte derned, men står ikke alene med den beslutning. Fællesskaber:

Hjortshøj er et udvidet fællesskab med mange (flere end et) fælleshuse og købmand.

Helle: skal der bygges? hvis vi siger nej, hvis kommunen siger nej?

Knud: Der starter 6 børn i 0 klasse efter sommerferien. Samsø: planer om et stort solcelleprojekt, laver en fond der går tilbage til det lokale. Når man møder en skepsis kunne man imødekomme feks det med lejeboliger. Vi kunne godt rumme flygtningeboliger. Man vil ku komme et stykke hvis man lytter til det med lejeboliger.

Michael s: Lavede det fællesskab der er i Hjortshøj. Det Knud siger er så meget Alkens DNA. Fabulas virker langt fra Alkens DNA.

Ingrid: Kunne syntes det var interessant at flytte ud på Enggården. Det der stritter på projektet er helt sikkert antallet. Det skal være andelsboliger.

Karin: Kommunen lytter ikke, Aneshøj blev for højt. Man kan ikke regne med det. Vi mangler børn, men der kommer 13 børnefamilier til Aneshøj. Vi står jo ikke i stampe. Er ikke imod det projekt. Lad os få integreret før vi bygger videre.

Estrid: Flere borgermøder. Der skal være noget indhold i det vi mener. Der er faktisk børn rundt omkring.

Lars C: Give noget tilbage. Det er længe siden bæredygtighed kun handlede om økologi. Det er en tredobbelt bundlinje.

Fabulas skal udvikle det projekt så det kommer til at afspejle det vi mener.

Johannes: Natur, mossø-fredning. Er enig i meget af det der bliver sagt. Trafikken er tung. Men jeg ved faktisk ikke hvad vi diskuterer. Vi kan risikerer at blive vældig overraskede eller vældig skuffede.

Marlies: Flyttede herud pga fællesskabet. De har været begejstrede for det fællesskab de har mødt. Deler den bekymring der er for fællesskabet. Der skal ordnes nogle trafikale forhold.

Hanne R: Tilhænger af forandring. Men bekymret for 50, natur trafik og støj. Er ikke bekymret for fællesskabet. Hvad forstår vi ved fællesskaber. På den ene side skal vi bygge, på den anden side er det dem der har boet her i mange år der er skeptiske for at dele fællesskabet.

Michael E: Der er åbnet en sti op om eng-arealet. Marken er blevet øko. vi kigger på input til at aktivere naturareal til glæde for byen. En mdr. omkostning på en lejebolig bliver dyr. Der er andre muligheder til stede, de kommer 20 juni. Vådområde - er et ønske fra kommunen.

Jens: Byen har brug for en tilflytning, for at der kan komme børn nok for at skolen kan bevares. Men at bygge mange huse på Aneshøj og Enggården? Var de fordelt over tid havde det været alletiders.

Sivi: børnetal: der er 26 børn om 3 år på en årgang, skolen er ikke truet politisk. Der kommer nogle større årgange.

Dennis: er skrevet op til det projekt fordi han godt kunne tænke sig at blive gammel i alken, men kan ikke i det hus han bor i nu. Men forstår godt bekymringerne.

Jan Mikael: Landzone/byzone er en regel. Lave for mange regler og glemme ansvaret. Er hverken for eller imod.

Julie runder mødet af med at opfordre til at der bliver skrevet et eller flere indlæg, som kan sendes til kommunen. Julie undersøger tidsfrister v. Mikkel Lindskov. Julie understreger at ABAF IKKE automatisk sender en skrivelse ind.

Det har været et godt møde med mange forskellige holdninger både for og imod. Og takker for den gode tone.